

EXPUNERE DE MOTIVE

Alegerile libere care au avut loc după 1990 au constituit un succes incontestabil al tinerei democrații românești, cetățenii având posibilitatea să-și desemneze, prin vot, aleșii locali, consilierii și primarii, noile autorități locale exprimând voința politică rezultată în urma scrutinului electoral, în funcție de opțiunile politice ale fiecărui alegător.

Însă, nu de puține ori, s-a întâmplat ca un ales, fie el consilier sau primar să părăsească, în timpul exercitării mandatului, formațiunea politică pe listele căreia a fost ales, și să se înscrie într-o altă formațiune politică, trădând, astfel, crezul politic al celui care l-a votat, fără ca această “trădare” să fie sancționată în vreun fel de legislația în vigoare.

Acest proces al trecerii alesului local de la un partid la altul, în timpul exercitării duratei legale a mandatului, s-a amplificat de-a lungul anilor, apărând așa numitul fenomen al migrației politice, al cărui apogeu a fost atins în perioada 2001-2004, când aproximativ 40% din cei aleși au părăsit formațiunea politică pe a căror listă au candidat, înscriindu-se într-un alt partid.

Astfel, într-o perioadă foarte scurtă de timp, configurația politică a autorităților locale, existentă la un moment dat, era alta decât cea rezultată în urma votului direct, voința politică a electoratului fiind viciată în mod iremediabil.

Trecerea alesului local de la un partid la altul, pe lângă caracterul său imoral, nu s-a făcut din rațiuni ce țin de crezul său politic, ci din motive ce țin de oportunism, din dorința de a-și perpetua funcția, decizie motivată de interese personale sau de grup, ce nu a avut nimic în comun cu interesul general al comunităților locale.

De aceea, consider că se impune stoparea acestui fenomen nociv, iar cei care uzitează de acest demers să fie sancționați ca atare.

Sanționarea migrației politice nu înseamnă stoparea dorințelor și aspirațiilor politice a acelor persoane care nu se mai simt în elementul lor într-o anumită formațiune politică. Persoanele în cauză sunt libere să aleagă orice altă cale politică cu condiția renunțării la calitatea dobândită anterior pe listele partidului a căror membri nu mai sunt.

Un sondaj al SAR (Societatea Academică din România), efectuat în perioada 3-10 martie 2004 de către CURS, a relevat faptul că 80% dintre români sunt împotriva migrației politice și cer autorităților competente să o limiteze.

În februarie 2003, Jean Claude Frecon, raportorul pentru Romania al Congresului Puterilor Locale și Regionale din Consiliul Europei, a declarat că migrația politică a primarilor este specifică României. Acest fenomen există și în alte țări, dar nu se manifestă la aceleași dimensiuni.

Reprezentanții Congresului Puterilor Locale și Regionale au pus în discuție, la aceeași dată, problema migrării primarilor spre putere, recunoscând faptul că autoritățile române se confruntă cu probleme a căror rezolvare necesită o intervenție nu pe calea ordonanțelor, ci pe cea a legilor.

Migrația politică indică gradul de politizare al administrației publice locale, fapt ce dăunează grav exercitării corecte a procesului administrativ. Totodată, este necesar ca, pe întreaga durată de exercitare a mandatului, aleșii locali să își mențină convingerile politice, luând în considerare încrederea pe care alegătorii au înțeles să le-o acorde.

Scopul acestei inițiative legislative este de a elimina situațiile de oportunism politic și de a respecta întocmai opțiunile electoratului, cel care conferă aleșilor locali dreptul exercitării mandatului.

Ca urmare a acestui aspect, votul exprimat liber de către alegători trebuie să fie principalul criteriu care să-i oblige pe beneficiarii votului să-și păstreze convingerile politice până la expirarea duratei normale a mandatului.

Din aceste considerente a fost elaborată prezenta propunere legislativă pe care o supun Parlamentului spre dezbateră.

INIȚIATOR,

DEPUTAT PD

IOAN OLTEAN

